

مع الوراقدي في فنون السام

الدكتور عزة النص

محمد بن عمر الوراقدي (١٣٠ - ٢٠٧ أو ٢٠٩ هـ) :

مُحدثٌ وفقه ومُؤرّخ ، اشتغل بتجارة الحنطة في المدينة ، ولما أُتلف ماله جوداً وسخاءً وفد الى بغداد واتصل بالوزير البرمكي يحيى بن خالد . وعيّنهُ الخليفة الرشيد على القضاء بمعسكر المهدي (١) ، وكان يكرم جانبه ويبالغ في رعايته (٢) .

ومن القصص المأثورة عن كرمه وحسن صلتِه بصحبه مارواه المسعودي في مروج الذهب على لسان الوراقدي نفسه (٣) ونقله أيضاً ياقوت وابن خلكان .

قال الوراقدي :

« كان لي صديقان ، أحدهما هاشمي ، وكنا كنفسٍ واحدة ، ففانتي ضائقة شديدة ، وحضر العيد ، فقالت امرأتي : أمّا نحن في أنفسنا فنصبر على البؤس والشدة ، وأمّا صبياننا هؤلاء فقد قطعوا قلبي رحمةً لهم لأنهم يرون صبيان الجيران قد تزيّنوا في عيدهم ، وأصلحوا ثيابهم ، وهم على هذه الحال من الثياب الرثّة ، فلو احتلت بشيءٍ تصرفه في كسوتهم . قال : فكتبت إلى صديقي الهاشمي أسأله التوسعة عليّ بما حضر ، فوجّه إليّ كيساً مختوماً ذكر أن فيه ألف

-
- (١) وهو محلة الرصافة بالجانب الشرقي من بغداد ، عمرها أبو جعفر المنصور لولده المهدي فلقب إليه .
(٢) ياقوت : معجم الأدباء ، طبعة دار الأمان بالقاهرة ، الجزء ١٨ ، ص ٢٧٩ ؛ ابن خلكان : وفيات الأعيان ، الجزء الأول ، ص ٥٠٦ .
(٣) مروج الذهب على هامش نفح الطيب ، المطبعة الأزهرية بالقاهرة ، ١٣٠٢ هـ ، ج ٣ ، ص ٢٩ .

درهم . لما استقرّ قراره حتى كتب إليّ الصديق الآخر يشكو مثل ما شكوت إلى صاحبي الهاشمي ، فوجهت إليه الكيس بختمه ، وخرجت إلى المسجد ، فأقمت فيه ليلتي مستحيياً من امرأتي ، فلما دخلت عليها ، استحسننت ما كان مني ولم تعنّني عليه . فبينما أنا كذلك إذ وافى صديقي الهاشمي ومعه الكيس كهيئته ، فقال لي : اصدّقني عمّا فعلته فيما وجهت إليك . فمرّفته الخبر على وجهه ، فقال : إنك وجهت إليّ وما أملك على الأرض إلا ما بعثت به إليك . وكتبت إلى صديقنا أسأله المواساة فوجهه إليّ كيسي بخاتمي . قال : فتواسينا ألف أهلاً ، ثم إنا أخرجنا إلى المرأة قبل ذلك مائة درهم . ونمي الخبر إلى المأمون ، فدعاني ، فشرحت له الخبر ، فأمرنا بسبعة آلاف دينار ، لكل واحد ألف دينار ، والمرأة ألف دينار . أما تصانيف الواقدي فقد عدّ منها ياقوت تسعة وعشرين أكثرها في التاريخ والمغازي ، ومن جملتها كتاب فتوح الشام .

كتاب فتوح الشام :

يعتقد كايان هوار (١) أن شهرة الواقدي إنما هو مدين بها إلى الوضّاعين الذين انتحلوا باسمه قصصاً تاريخية عن فتح المسلمين أسورية والعراق ومصر وأفريقية ، وذلك كي يحفزوا همم المسلمين أثناء الحروب الصليبية ويبعثوا فيهم الروح الحربية بتذكيرهم عصر الفتوحات المحيطة . وهكذا فإن هوار ينكر نسبة كتاب فتوح الشام إلى الواقدي دون أن يقيم الدليل على ذلك . وفي الحق إن القارئ لهذا الكتاب يلمس فيه طابع القصة الروائية ولا يجد فيه تلك المتانة في الأسلوب ، والجزالة في اللفظ ، والرصانة في العرض التي يجدها لدى مطالعة كتاب تاريخ الأمم والملوك للطبري ، أو كتاب فتوح البلدان للبلاذري ، وهذان المؤلفان هما بعد أحدث عهداً من الواقدي ، وينحدران من أصل فارسي .

بيد أن هذا لا يؤلف حجة قاطعة على زيف كتاب فتوح الشام . ولعلّ مصنّفه قد آثر هذا النوع من الأسلوب ، أو هو غاية ما كان يستطيعه .

ثم إن عرض الحوادث التاريخية على مقاييس المنطق وتناولها بالنقد والتجريح ، وإثبات

Clément Huart : Littérature arabe. A. Colin, 4e édit., Paris, 1931, P. 175 (١)

ما هو معقول منها ونبذ ما سواه ، هي أمور لم يألفها القدامى من المؤرخين سواء العرب منهم أو الأفرنج . فلا يسوغ لنا القول إذن بأن كتاب الواقدي موضوع لأنه يشتمل على قصص هي أقرب الى الخيال منها الى الحقيقة . والمعروف أن النقد الظاهري — أي نقد سند الرواة — هو لدى سائر مؤرخينا أقوى من النقد الباطني ، أي نقد الموضوع ذاته . والطبري نفسه يعترف بذلك حين يقول في مقدمة تاريخه (١) :

« ولعلم الناظر في كتابنا هذا أن اعتمادنا في كل ما أحضرت ذكره ... إنما هو على ما رويت من الأخبار التي أنا ذاكرها فيه ، والآثار التي أنا مسندها إلى روايتها فيه ، دون ما أدرك بحجج العقول أو استنبط بفكر النفوس إلا اليسير القليل منه ، إذ كان العلم بما كان من أخبار الماضين وما هو كائن من أنباء الحادئين غير واصل إلى من لم يشاهدتم ، ولم يدرك زمانهم إلا بأخبار المخبرين ، ونقل الناقلين ، دون الاستخراج بالعقول ، والاستنباط بفكر النفوس . فما يكن في كتابي هذا من خبر ذكرناه عن بعض الماضين ، مما يستنكره قارئه أو يستشعنه سامعه من أجل أنه لم يعرف له وجهاً في الصحة ولا معنى في الحقيقة ، فليعلم أنه لم يؤت في ذلك من قبلنا ، وإنما أتى من قبل بعض ناقله إلينا ، وإنما أدينا ذلك على نحو ما أدبنا إلينا » .

ويجب أن ننظر النصف الثاني من القرن الرابع عشر الميلاد حتى نجد مؤرخاً عربياً يضع القواعد العقلية للبحث التاريخي ، ألا وهو : عبد الرحمن بن خلدون ، الذي يقول في كتاب المقدمة (٢) :

« فهو محتاج (أي فنّ التاريخ) إلى مأخذ متعدّدة ، ومعارف متنوّعة ، وحسن نظر وثبّت يفضيان بصاحبهما الى الحق ، وينكبان به عن المزلات والمغالط ، لأن الأخبار اذا اعتمد فيها على مجرد النقل ، ولم تحكّم أصول العادة وقواعد السياسة وطبيعة العمران والأحوال في الاجتماع الانساني ، ولا قيس الغائب منها بالشاهد والحاضر بالذاهب ، فربما لم يؤمن فيها من العثور ومزلة القدم والحيد عن جادة الصدق . وكثيراً ما وقع للمؤرخين والمفسرين وأئمة النقل المغالط في الحكايات والوقائع لاعتمادهم فيها على مجرد النقل غثاً أو سميناً ، لم يعرضوها

(١) تاريخ الأمم والملوك ، مطبعة الاستقامة بالقاهرة ، ١٩٢٩ ، الجزء الاول ، ص : •

(٢) المطبعة البهية بمصر . ص : ٧

على أصولها ، ولا فاسوها بأشباهها ، ولا سبروها بمعيار الحكمة والوقوف على طبائع الكائنات ، وتحكيم النظر والبصيرة في الأخبار ، فضلوا عن الحق ، وتاهوا في بقاء الوهم والغلط .
 وما يؤسف له أن ابن خلدون نفسه قد وقع فيما نبه إليه من خطأ ، والفصول من تاريخه المخصصة بأهم العالم القديمة مشحونة بالأساطير والأوهام .
 ومهما يكن من أمر ، وسواء كان الواقدي هو مؤلف كتاب فتوح الشام ، أو كان ذلك من وضع غيره ، فإن هذا الكتاب جدير بالدراسة والتحقيق ، لما فيه من معلومات غزيرة تفصيلية عن الفتح العربي لسورية لا نجدها في غيره من كتب التاريخ العربي .
 ونحن إذ نعرض هنا بعض ما رواه هذا الكاتب ، فانما نشير بوجه خاص الى ما انفرد به دون غيره ، أو أسهب فيه ، أو أتى فيه بشيء جديد (١) . ولا يقف المؤلف عند فتح الشام فحسب ، بل يذكر أيضاً فتوح العراق ومصر .

الشام وسورية :

يزعم صاحب منجم العمران (٢) أن سورية « إقليم سمته العرب منذ افتتحته بلاد الشام » ، على أن ياقوت نفسه يستشهد بأشعار كثيرة قيلت قبل الفتح العربي ، وورد فيها اسم الشام دلالة على سورية (٣) .

وفي الواقع ليس بين جغرافي العرب ومؤرخيهم من يستعمل كلمة سورية بدلاً من الشام ، وهم كلهم لا يذكرون لفظ سورية إلا عندما يروون حديثاً على لسان هرقل أو أحد أعيان الروم ، وهم كلهم يوردون كلمة هرقل المشهورة في (وداع أرض سورية) حين غلبته جيوش المسلمين واضطرته الى ترك الشام والاعتصام بأرض بيزانس . فكأن لفظ سورية هو بالنسبة للعرب اسم الشام بلغة الأجانب .

(١) يقع الكتاب في جزأين بمجلد واحد يشتمل اولهما على ٢٥٢ صفحة والثاني على ٢٤٢ صفحة .

وقد نشرته مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر عام ١٩٣٤ .

(٢) منجم العمران في المستدرك على معجم البلدان تأليف محمد أمين الخانجي ، مطبعة السعادة بمصر ، ١٩٠٧ ، الجزء الثاني من ٢٤٥ .

(٣) معجم البلدان ، مطبعة السعادة بمصر ، ١٩٠٦ ، المجلد الاول ص ٢١٧ - ٢٢٢ .

والواقدي قد أورد ذكر سورية في خمس مناسبات كهذه :

١ — بعدما افتتح المسلمون حمص والرسن وشيزر يقول هرقل لجمع من عظماء الروم :
« واني قد عولت أن أصرف هذه الجيوش والعساكر الى بلادها وأخذ أهلي ومالي وأنزل
من أرض سورية » (١) .

٢ — لما بلغ المسلمون تخوم أنطاكية « جمع هرقل الملوك والبطارقة والسريية والحجاب
وقام فيهم خطيباً وقال : يا أهل دين النصرانية ويا بني ماء المعمودية ! قد قرّب ما حذرتكم
به من زوال ملككم وذهاب عزكم من أرض سورية » (٢) .

٣ — من قول أحد الروم عن هرقل : « وانهدت أركان ملكه من أرض سورية » (٣) .

٤ — من رؤيا لهرقل : « أنه رأى في نومه كأنّ شخصاً قد نزل من السماء وقلّبه عن
سريه ، وكأنّ تاجه قد طار عن رأسه ، وكأنّ شخصاً يقول له : قد قرّب ما بعد وقد
زال ملكك من سورية » (٤) .

٥ — يقول هرقل بعد خروجه الى القسطنطينية : « السلام عليك يا أرض سورية الى
يوم اللقاء » (٥) .

ويتضح مما أوردته الواقدي أن حدود الشام تنتهي عند الدروب ، أي مضائق جبال طوروس
الموصلة الى قلب الأناضول (٦) . وهو لا يفرّق بين الشام وسورية في ذلك .

بيننا يستنتج من رواية مضطربة للطبري أن سورية في عرف الروم هي القسم الغربي الأوسط
من الشام ، فهو يقول من حديث لهرقل وجّهه الى عظماء الروم يطلب اليهم موافقته على مصالحة
النبي العربي حين كتب اليه داعياً الى الاسلام : « فلاصالحه على أن أعطيه أرض سورية ،
ويدعني وأرض الشام . قال : وكانت أرض سورية أرض فلسطين والأردن دمشق وحمص وما

(١) ج ١ ، ص ١٢١ .

(٢) ج ١ ، ص ٢٣٨ .

(٣) ج ١ ، ص ٢٤١ .

(٤) ج ١ ، ص ٢٤٦ .

(٥) ج ٢ ، ص ٤ .

(٦) ج ٢ ، ص ٤ .

دون الدرب من أرض سورية ، وكان ما وراء الدرب (١) عندم الشام . فقالوا له : نحن نمطيه أرض سورية وقد عرفت أنها سرّة الشام ، والله لا نفعل هذا أبداً . فلما أبوا عليه قال : أما والله لتروُنَّ أنكم قد ظفرتُم إذا امتنعتم في مدينتكم . ثم جلس على بئله فانطلق حتى إذا اشرف على الدرب استقبل أرض الشام ثم قال : السلام عليكم أرض سورية تسلم الوداع ، (٢) .

ويذكر ياقوت أن سورية « موضع بالشام بين خناصره وسامية » ثم يروي هزيمة هرقل فيقول : « وبلغه أن المسلمين قد بلغوا قنيسرين ، فخرج يريد القسطنطينية ، وصعد على نسر فأشرف على أرض الروم وقال : سلامٌ عليك يا سورية سلام مودّع لا يرجو أن يرجع إليك أبداً . ثم قال : ويحك أرضاً ما انفعك ، ما انفعك لعدوك ، أكثر ما فيك من العشب والخصب ... ثم مضى إلى القسطنطينية » (٣) .

وياقوت نفسه يروي عن بعضهم أن الشام والعراق تسمى (سورستان) أو (سوريان) ثم يعيد قصة هرقل ويستدل منها على أن (سوريان) هي بلاد الشام (٤) . ويرى المسعودي أن سورية تشمل الشام والعراق فهو يقول : « والروم يسمون البلاد التي سكنها المسلمون في هذا الوقت من الشام والعراق سوريا . والفرس إلى هذا الوقت تقارب الروم في هذه التسمية ، فيسمّون الجزيرة والعراق والشام (سورستان) إضافة إلى السريانيين الذين هم الكلدانيون ويسمون سريان ولغتهم سورية وتسميهم العرب النبط » (٥) .

وتجلبط القدامى في تحديد كل من سورية والشام هو ناجم عن خلطهم بين التعريف الطبيعي للبلاد والتعريف الإداري والسياسي لها . ولا لوم عليهم فنحن إلى اليوم نقول سوريا وتقصد بها تارة سوريا بحدودها الطبيعية ، وتارة أخرى سوريا السياسية أو الجمهورية السورية . وفي الواقع لا تزال تسمية سوريا لغزاً لم يحله المؤرخون ، فمنهم من نسبته إلى آشور ومنهم من أرجعه

(١) الدرب ممر كيليكية . جاء في معجم البلدان : « وإذا أطلقت لفظ الدرب أردت به ما بين طرسوس وبلاد الروم ، لأنه مضيق كالـدرب (المجلد الرابع ، ص ٤٨) .

(٢) تاريخ الأمم والملوك ، ج ٢ ، ص ٢٩٣ .

(٣) معجم البلدان ، المجلد الخامس ، ص ١٧١ .

(٤) المجلد الخامس ، ص ١٦٩ .

(٥) كتاب التنبيه والإشراف ، بغداد ، المكتبة المصرية ، ١٩٣٨ ، ص ١٥٠ .

الى مدينة صور . بيد أن حفريات رأس شمرا دلت على أن كُتُيب أوغاريت قبل أربعة عشر قرناً من الميلاد كانوا يستعملون كلمة (سرين) للدلالة على جبال لبنان الشرقية ؛ والعمريون سموها هذه الجبال نفسها (سيريون) كما سموها لبنان (لبيانون) ؛ والبابليون كانوا يدعون المنطقة الشمالية من أرض الفرات باسم (سوري) (١) . وورد اسم (سريانا) الدال على جبال لبنان الشرقية في معاهدة ترجع الى القرن الثالث عشر قبل الميلاد وقّعها الملك الحثي (شوبيلوايوما) مع تابعه الملك الآموري (عزرو) (٢) وعلى كل حال فإن لفظ سوريا ببدلولة الشامل قد تعمّم في عهد السلوقيين ، واقتبسه عنهم الرومان . وفي عهد ديو قليسيان ثم قسطنطين قُسِّمَت سورية إلى تسع ولايات ، واحتفظ الروم البيزنطيون فيما بعد بهذه التقسيمات الادارية . فاذا كان مؤرخو العرب وجغرافيوهم يحارون في تعريف سوريا ، فما ذلك إلا لأنها كانت ذات مفهوم جغرافي شامل ومفهوم إداري محدود . فمن الناحية الادارية كانت ولاية (سوريا الأولى) تشمل الوادي الأسفل للأرنط (العاصي) مع انطاكية وتمتد شرقاً الى حلب ، وولاية (سوريا الثانية) كانت تضم أفاميا وحماة والرسن وشيزر . أما في الشمال الشرقي فكانت ولاية (الرها) تمتدّ حول منحرج الفرات الأعلى ، وكل ما يقع غرب الفرات في أقصى الشمال حتى سفوح طوروس كان يؤلّف ولاية (الفرات) . وبقي سوريا ينقسم الى (فينيقية الأولى) على الساحل و (فينيقية الثانية) في الداخل ، ثم (فلسطين الأولى) في الجنوب الغربي و (فلسطين الثانية) وراء الأردن . وكان يطلق على أقصى الجنوب اسم ولاية (فلسطين الثالثة) أو الولاية العربية .

القبائل النازحة :

يختلف الغزو الاسلامي عن غزوات المصريين والحثيين والفرس والرومان وغيرهم بأنه فتح استيطان لا فتح استثمار . فالمسلمون الوافدون من ديار العرب ، شأن جميع القبائل السامية التي خرجت من نواحي الجزيرة قبل العرب المسلمين قاصدةً أطراف الهلال الخصيب ، لم يكن استيلاؤهم على الشام ومصر والعراق استيلاءً سياسياً يرتكز الى وجود حامية عسكرية وبعض موظفين إداريين ، بل هو فتح نهائي يهدف الى تملك تلك البلاد والسكنى فيها دون رجعة .

(١) Philip K. Hitti . History of Syria, London, 1951, P. 57 - 58

(٢) Recueil Edouard Dhorme - Etudes bibliques et orientales, Paris, 1951, P. 139

فالواقدي يشير في مواضع كثيرة الى أن الفاتحين قد اصطحبوا معهم أموالهم ونساءهم وأولادهم يقيناً منهم بأنهم لن يمددوا الى وطنهم الأول (١) .

والمحاربون المسلمون الذين اشتركوا في الفتح ينتمون الى فرعي العرب : اليمنيين والمدنانيين . فمن الفرع الأول يعد الواقدي حمير ومذحج وطى وأزد وعبس وكنانة (٢) . ومن القبائل الحجازية : كلاب ، طى ، الشمال ، هوازن ، ثقيف ومخزوم (٣) .

وعدد هؤلاء المحاربين لم يزد حسب تعداد الواقدي عن خمسة وخمسين ألفاً ، جاء منهم سبعة وثلاثون ألفاً مع أبي عبيدة ، وألف وخمسمائة مع خالد بن الوليد من العراق (٤) . وقبل وقعة اليرموك أرسل الخليفة عمر جيش إمداد مؤلف من ستة آلاف رجل من اليمن وحضرموت وألف فارس من مكة والطائف (٥) .

ويقول الواقدي بعد انتهاء حركة الفتح : « وتفرقوا في البلاد والمدن ، ودانت لهم العباد ، وكل يوم يزدادون ، فلم يبق في الشام وأعمالها مركز من مراكز الروم إلا أخذه المسلمون وتوالدوا وتناسلوا وكثروا ببركة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم » (٦) .

واذا عددنا مع الجنود المحاربين نساءهم وأولادهم نستطيع أن نتكهن تقديراً بأن العرب الوافدين الى الشام إبان الفتح الاسلامي يتراوحون بين مائة ألف ومائتي ألف (٧) . فهم إذن قلة اذا قيسوا بعدد السكان الأصليين ، وهؤلاء يقدرون في العهد الروماني بخمسة الى ستة ملايين (٨) . والواقدي يردد أكثر من مرة أن العرب الفاتحين قطنوا المدن وعاشوا اسياداً من الفيء والجزية ، وأبقوا الفلاحين السوريين على حرث الأرض ، كي يكون هؤلاء — كما يروي الواقدي — عبيداً لهم ويعمروا الأرض والبلاد ، ويأخذ المسلمون خراجهم وجزيتهم (٩) .

(١) ج ١ ، ص : ٣ ، ١٦٩ ، ج ٢ ، ص : ١٤١ .

(٢) ج ١ ، ص : ٣ .

(٣) ج ١ ، ص : ٨ ، ٩ .

(٤) ج ١ ، ص : ٢٧ .

(٥) ج ١ ، ص : ١٣٧ .

(٦) ج ٢ ، ص : ٢٥ .

(٧) H. Lammens : La Syrie. Beyrouth, 1921, tI, p. 7 .

(٨) Eugène Cavaignac : La Paix romaine. Paris, 1928 p. 161 .

(٩) ج ١ ، ص : ٨١ .

ويبدو جلياً من مرويّات الواقدي أنّ جنود المسلمين كانوا ينتظمون في القتال كل عشيرة تحت إمرة رئيسها ، وتوزعهم على المدن كان وفقاً لهذا التنظيم . وهكذا استقر في بعض المدن السورية كمص مثلاً عشائر يمنية . واقام في البعض الآخر قبائل قيسية كهماء . والعداء الجاهلي بين القيسيين واليمنيّين انتقل الى المدن المفتوحة بعد الاسلام . ولذا أرجع صديقنا الاستاذ (غوليه) التنافس السياسي والادبي القائم حتى اليوم بين سكان حمص وحماء الى التنافس القديم بين فرعي العرب (١) .

عوامل الفتح :

قبل ان نتابع الواقدي في رواياته ونستخلص منها بعض العوامل التي ساعدت على الفتح العربي لسورية وغيرها من البلاد ، يجدر ان نشير الى مختلف الآراء التي تتصل بهذا الموضوع . لقد كان شعار الرسول والخلفاء الراشدين من بعده في سياسة التوسع ما كتبه الرسول نفسه إلى أهل اليمن : « من صلّى صلاتنا واستقبل قبلتنا وأكل ذبيحتنا فذلكم المسلم ، ذمة الله وذمة رسوله ، ومن أبى فعليه الجزية » (٢) .

فغاية المسلمين الأولى هي إذن نشر الاسلام في البلاد المفتوحة . ومما لا شك فيه أن هنالك عوامل عدة لها أثرها الكبير في تسهيل عملية الفتح ، ولكن الغاية الموجّهة هي غير العوامل المساعدة ...

كثيرون هم المؤرّخون المحدثون وعلماء المشرقيات من الغربيين الذين لم يروا في الاسلام هدفاً بذاته بل وسيلة لغايات قومية أو سياسية أو اقتصادية .

إن بعضهم ليجزم بأن الفتح الاسلامي لسورية لم يكن سوى حرب قومية هدفها الأول تحرير قسم من الأمة العربية خاضع لنفوذ الأجنبي ؛ وسوريا برأى هؤلاء قد تعرّبت قبل أن يدخلها الاسلام . يقول دوغويه (٣) : لقد كان القسم الأكبر من سكان سوريا عرباً قبل

(١) Jean Gaulmier : Note sur un épisode poétique de la rivalité séculaire entre Homs et Hama. Bulletin d'Etudes Orientales de l'Institut Français de Damas, t. II, fas. 1, année 1932, p. 83

(٢) كتاب فتوح البلدان للبلاذري ، الطبعة الأولى بالقاهرة ، ١٩٠١ ، ص : ٧٦ .

(٣) De Goeje : Mémoire sur la conquête de la Syrie. 2e éd. , Leide, 1900, pp. 1, 20 - 49

الفتح الاسلامي بزمان طويل ، وهذا الفتح لم يكن استيلاء على بلد أجنبي رغبة في الاثراء والاستثمار ، بل كانت استرجاعاً لجزء من الوطن يروح تحت النير الأجنبي ، واستعادة لعدد كبير من المواطنين .

وهكذا فان وجود عناصر عربية قديمة ضاحية في الشام والعراق جعل بعض المؤرخين يظن دون تحقيق بأن هؤلاء العرب قد انحازوا إلى إخوانهم المسلمين الفاتحين ، وبذلك كانت عملية الفتح سهلة هيئة (١) .

ويضيف مؤرخون آخرون أن وحدة الدم بين العرب المسلمين والعرب السوريين كانت مقرونة بتشابه العقائد الدينية . ومن المعروف أن سورية كانت مهداً أكثر المهرقات التي خالفت المذهب البيزنطي الرسمي ، ومن المعروف أيضاً أن العرب الفسائيين قد شجعوا مذهب الطبيعة الواحدة للمسيح (Monophysisme) ودافعوا عن زعيمه السوري يعقوب البردعي ، الذي ينسب إليه النصارى اليعاقبة ، أي السريان الأرثوذكس .

ويذهب بعض الباحثين إلى أن الشعائر الاسلامية لا تختلف في شيء عن الشعائر التي كانت متبعة في سورية قبيل مجيء المسلمين . والأب فرانسوا نو يزعم أن الاسلام قد اقتبس أكثر مبادئه وعباداته عن النحل المسيحية السائدة حين ذلك في الشام والعراق ، كعقيدة التوحيد ، والتزام الصوم ، وأداء الصلاة بعددها ومواقيتها وركوعها وسجودها الخ ...

وينتهي هذا المؤلف إلى القول بأن العرب السوريين كانوا مهيمين لقبول الاسلام ، وأن معظمهم التزموا جانب المسلمين لإبّان الفتح ، وذلك لأن بعضهم كانوا مسلمين قلباً وغريزة ، والبعض الآخر لمساندة إخوانهم في العيرق ، ولغزو الروم واستلاب أموالهم (٢) .

ويدعي باحث غربي آخر (٣) أن الرسول أخذ عن الديانات الموحدة أصولها ومبادئها العامة عن سابق قصد وتعميم ، وذلك كي يأتي بديانة مواطئة من شأنها أن تجمع شتات العرب ، وتخلق صلة مشتركة بين فروع الأسرة السامية . فالدين الاسلامي — في رأيه — كان منذ

(١) Ch. Bémont et G. Monod : Histoire de l'Europe au Moyen - Age. Paris, 1921, t. I, p. 117

(٢) F. Nau : Les Arabes chrétiens de Mésopotamie et de Syrie du VIIe siècle au VIIIe siècle. Paris, 1933, pp. 18 - 25, 30, 130

(٣) P. J. André : L'Islam et Les races. Paris, 1922, pp. 101, 308

سنة ١٠٠٠ م. في صلبها ، وبدا كأنه تعبئة للعرب من أجل مقاومة الفرس والروم والأحباش . وفي صلب إناس الدعوة الإسلامية أساساً قومياً سياسياً ، وتحريراً من نزعها الأصلية . في سورع بعض باحثين عن القول بأن القرآن منقول عن أصول مسيحية . ومن هؤلاء ، (طور آندي) الذي زعم أن الكتاب العربي مستقى من مواعظ (أفوام) الذي عاش في مطلع القرن الخامس الميلادي بين نصيبين والرها ، تلك المواعظ التي كانت واسعة الانتشار في الشرق (١) .

ثم كيف استطاع الرسول الاطلاع على الديانات الموحدة القديمة ليقتبس منها ، فيحيينا عند مسيح المديني (٢) بأن العهد القديم والعهد الجديد لم ينقلا للعربية كاملين إلا في بداية القرن التاسع أي في عصر المأمون ، ولكن مختارات منها قد ترجمت قبل البعثة الحمديدية . ثم نالتهم لمسيحية كانت معروفة من عرب الحجاز لصلاتهم الدائمة بعرب الشام واليمن الذين اعتنقوا النصرانية منذ أول عهودها ؛ يضاف إلى ذلك أيضاً أن المسيحيين المنشقين المضطهدين بهمة الخلافة كانوا يجدون ملجأً أميناً في أرض الجزيرة العربية . وهذا الكاتب يقارن بين بعض سور القرآن وأسفار التوراة ، محاولاً الدلالة على التشابه في آيتهما .

هذه الآراء التي تجعل من الاسلام دعوة عربية قومية لا يركن إليها مؤرخون آخرون ولا يؤمنون بصحتها . وسيتضح لنا من قراءة الواقدي — وهو في ذلك متفق مع كافة المؤرخين المسلمين — أن العرب السوريين كانوا دائماً أشد أعداء المسلمين وأكثرهم حماسة في منازحتهم ومحاولة ردّهم عن سورية .

إن الشعور القومي لا يمكن أن يكون له جذور عميقة في نفوس العرب قبل أربعة عشر قرناً ، فقد كانوا إذ ذاك في مرحلة التضامن القبلي من تطوّرهم الاجتماعي ، ولم يبلغوا بعد مرحلة التضامن القومي .

ثم إن فتح العرب لمصر وإسبانيا لم يكن أشدّ صعوبة وأطول زمناً من فتحهم للشام ، ولا يمكن بين سكان تلك البلاد عنصر عربي يكون مظنة الحفاية بالغزاة المسلمين والتشجيع لهم ومناصرتهم . وإذا كانت الغاية من فتوحات العرب المسلمين نصرة أبناء عمومته ، ولم

(١) Gaudefroy - Demombynes : Les origines de l'islam d'après H. Tor Andrae. Revue des religions, tome XCVI, no 6, 1927, p. 344

(٢) ترجمة الكتب المقدسة إلى اللغة العربية قبل الاسلام . مجلة المشرق ، بيروت ، كانون الثاني ١٩٣٣

سنتاب قومهم : فلم أعموا في التوسّع شرقاً وغرباً بعد أن دانت لهم بلاد الشام والعراق ؛ وكيف يُعقر أن نحفّ اسمهم انجدة إخوانهم من العرب السوريين ، فيدخلوا الشام لتحريرهم ورفع الاصطهاد البيزنطيّ عنهم ، ثم يجدوا أولئك الاخوان المضطّدين في الصفوف الأولى من الحش البزنطيّ ؟ ألا نقرأ في تاريخ ابن خلدون أن أول بعث فخم وجهه أبو بكر إلى الشام بقيادة خالد بن سعيد بن العاصي قد اصطدم بمجموع العرب المضاحية بالشام من بهترا وسليح وكلب وعسّان ونخع وحندام ؟ (١) .

ولم يكن عرب العراق في اضطراعمهم مع المسلمين أقلّ اندفاعاً وإقداماً من عرب الشام (٢) . ولو كانت خطة الفتح مرسومة على أساس قومي عربيّ لنوّتت بذلك عهود الخلفاء ووصاياهم إلى أمراء حيوشهم ، أو أشارت إليه خطب القواد بين المخاريين . وهذا عهد أبي بكر إلى المسلمين في جيش أسامة لا يشتمل على شيء من ذلك (٣) .

الحق إن دعوى الفتح القومي لا تستند إلى دعامة متينة أو شبه متينة ، فهل دعوى الفتح الاقتصادي هي أنفأ عن الريبة وأوفر حظاً من الصواب ؟

عديدون هم المؤرّخون الغربيون والشرقيون الذين قالوا بأن الحافظ الحقيقي الذي أخرج العرب من جزيرتهم في القرن السابع للميلاد لم يكن دينياً محضاً ، وإنما هو اقتصاديّ ماديّ قبل كل شيء . ولا ينكر هؤلاء الباحثون بأن الاسلام قد هدّفت إلى توجيه سكان الجزيرة نحو مثل روجي غاية في السمو : ولكنه في الوقت ذاته قد استغلّ غرائزهم المنهومة وجعل منها قوةً توافقة للتوسع ووسط النفوذ . إنه قد ألّف بينهم وجمع قلوبهم على عداوة مشتركة هي عداوة الكفّار ، وهو يعلم بأن الكفار يملكون ثروات عريضة من شأنها أن تفري أوائك العرب الجياع اسلّقين . فالجهاد لم يكن سبيلاً للمثابة الآجلة في الدار الآخرة فحسب ، بل هو وسيلة عاجلة الاثراء في هذه الدنيا .

يقول فيليب حتي : « وليس من شك في أن الاسلام جاء بشعار جديد التفتّ حوله أقوام لم تجتمع من قبل ، وأن الدين كان أكبر عامل في خلق تلك الروح المتحفّزة التي أبداهل

(١) طبعة القاهرة عام ١٩٣٦ ، ج ٢ ، ص : ٣٠٣

(٢) الطبري : ج ٢ ، ص : ٥٥٩ ، ٥٦٠ ، ٥٦١

(٣) الطبري : ج ٢ ، ص : ٤٦٣

المسجون . ولكن ذلك نفس كافاً وحده . تملأ الفتوحات . فكثرة الحيوث العربية كانت تناف من بدو الذين خرجوا من ديارهم المجدبة إلى الأمصار النصبية في الشمال بدافع الحاجة الاقتصادية لا بدافع الغرور على الدين . وأمل منهم من كان يحلم بلجنة ونعيمها . إنما الكثير منهم يجد دليلاً بخيرات حصاره الهلال الحصب ونعيمها ، على ما كانت الحال مع القبائل السامية الأخرى من قبيلهم . فالتوسع إذاً كان آخر حقيقة من حلقات الانسحاب التدريجي من الصحراء المجدبة إلى هلال الخصب الملائم ، أي آخر هجرة سامية كبرى (١) .

ورينه دوستو هو أسبق من فيليب حتي في القول بأن الهزّة التي ضعفت صفوف الروم في البرمود وامتدت من ثمّ إلى وسط آسيا شرقاً وقلب إسبانيا غرباً كانت مرحلة متممة لمرحلة سابقة (٢) . ولكن حتي يخصّ الأعراب — وهم أداة الفتح الأولى — بفهم الجهاد فيها أدنى إلى المصلحة المادية المباشرة ، وليس من ينكر عليه بأن الشعور الديني في قلب البدوي كان ولا يزال سطحيّاً (٣) . وقد عاش فيكتور موانر سنوات عدة بين البدو السوريين ووصفهم بأنهم بعيدون عن الدين والتقى ، وأن الذين شاركوا منهم المؤمنين في الفتح لا يعد أن يكون نصيب الرغبة في الربح كان يعدل لديهم نصيب الإيمان المحض (٤) . وفي هذا المعنى يقول برترام توماس : إذا كانت الحماسة الدينية الخالصة تجذب في مكة والمدينة سبباً دينياً أو سياسياً للحروب ، فإن البدو الذين قلمت هذه الحروب على كواهلهم كانوا مدفوعين — دون ريب — بعوامل إيجابية (٥) . وهو يضيف : نحن لا نستطيع الاعتقاد بأن البدو كانوا مسلمين ورعين يخشون ربهم كما كان يخشاه صحابة الرسول ، بل كانوا عصابات من الغزاة النهمين ، لم يخلصوا للدولة الجديدة إلا على أساس المنفعة الشخصية (٦) . ويذهب المؤلف ذاته إلى بُعد من ذلك ، فيجزم بأن العوز والحاجة هما اللذان دفعا بالعرب إلى الحرب واجتياح العالم ، شأنهم في ذلك شأن سائر الساميين السابقين . ولما جاء الاسلام وحرّم قتل الأولاد ، وأبطل الغزو الداخلي

(١) العرب . بيروت ، ١٩٤٦ ، ص : ٥٩

(٢) René Dussau : Les Arabes en Syrie avant l'Islam. Leroux, Paris, 1907, p. 2

(٣) العرب ، ص : ١٦

(٤) Ct Victor Müller : En Syria avec Les Bédouins. Leroux, Paris, 1932, p. 243

(٥) Bertram Thomas : Les Arabes (traduction R. Huret) Payot, Paris, 1946, p. 59

(٦) P. 60

وعلى بلاد. حتى نزلوا الى كانت بحميف من وطاة الضغط الشرى ، وبالتالي بدأ أمرا لامناس
مد مدح بلاد جديدة داب موارد غنية (١)

وسبب آخر نورد الفائلون بمادية الفتح الاسلامي ، وهو أن عرب الحجاز كانوا قوماً
بحراً حسون مما تدرج عنهم أسفارهم بين الشام واليمن . فلهذا صممت الدوائن الفارسية والبيزنطية
على أن حروبهما الطاحنة ، طمع العرب في الاسنيلا على البلاد ذاتها التي تجلب إليهم تلك
المورد . وقد عني كل حل سيصيبون التي والغنائم ويتوزعون الجزية والخراج .
وقد يُضن أن التعليل الاقتصادي للفتوحات الاسلامية إنما جاء به المؤرخون المحدثون لغرض
في أنفسهم . ونكتهم في الواقع قد اعتمدوا على حوادث ونصوص مأخوذة من كتب التاريخ
الاسلامي الشهيرة ، وخطأهم هو في بعض المبالغة والتعميم .

وهذه من حجة إلى استعراض تاريخ المغازي وذكر تنازع بعض المسلمين على الغنائم والأقاليم
في بدر وأحد ؟ (٢) .

ثم يذكر البلاذري أنه « لما فرغ أبو بكر رضي الله عنه من أمر أهل الردة رأى توجيه
الجيوش إلى الشام ، فكتب إلى أهل الشام والطائف واليمن وجميع العرب بنجد والحجاز
يستنفروا للجهاد ويرغبتهم فيه وفي غنائم لروم ، فسارع الناس إليه بين محتسب وطامع » ؟ (٣)
ويروي الطبري في فتح العراق وفارس : « قام خالد في الناس خطيباً يرغبتهم في بلاد
المعجم ، ويرهتد في بلاد العرب . وقال لهم : ألا ترون إلى الطعام كرفع التراب ؟ وبالله
لو لم يلزمنا الجهاد في الله والدعاء إلى الله عز وجل ، ولم يكن إلا المعاش لكان الرأي أن
نقارع عن هذا الريف حتى نكون أولى به ، ونولي الجوع والاقبال من تولاه . ثم أنقل
عمّا أنتم عليه » (٤) .

وقبل فتح مصر يكتب عمرو بن العاص إلى الخليفة عمر : « يا أمير المؤمنين ! تأذن لي
في أن أصير إلى مصر ، فإننا إن فتحناها كانت قوة للمسلمين ، وهي من أكثر الأرض أموالاً ،
وأعجزه عن القتال » (٥) .

(١) pp. 56 - 57

(٢) انظر الطبري ، ج ٢ ، ص : ١٥٦ - ١٥٧ ، ١٩٣ - ١٩٤

(٣) فتوح البلدان ، القاهرة ، ١٩٠١ ، ص : ١١٤ .

(٤) ج ٢ ، ص : ٥٥٩ .

(٥) تاريخ البقوي ، النجف ، ١٩٣٩ ، ج ٢ ، ص : ١٢٥ .

وطيبر ان بعض البداة من الفاتحين المسلمين كانوا من السداحة والفقير أنهم لا يملكون
حجر الرقاق ؛ فقد أتوا على موقع قرب الفرات واستولوا على طعام مصنوع . وقعدوا عليه
مشانهم ، و « حمل من لم ير الأرباب ، ولا يعرف الرقاق يقول : ما هذه الرقاق البيض ؟
وحمر من قد عرفها يحبه » ويقول لهم مازحا : هل سمعتم برقيق العيش ؟ فيقولون : نعم .
مقور : هو هذا ... » (١)

وسنرى الآن أن الواقدي ، كغيره من المؤرخين المتقدمين ، لا يفتل عن الحوافر الروحانية
في الفتوحات الإسلامية ، ولكنه لا يتحاشى أيضاً ذكر الدوافع المعاشية التي وردت على لسان
الفاتحين أنفسهم ، أو عزاها اليهم مناجزهم .

الواقدي والفتح الاقتصادي

١ — عندما اتصل بهرقل مسير المسلمين نحو الشام ، جمع بطاركته في عسكره وقال لهم :
« ... وقد بعث إليكم ربكم قوماً لم يكن في الأمم أضعف منها عندنا ، وقد رمتهم شدة الجوع
إلينا ، وأنى بهم الى بلادنا ، وبمشه صاحب نبيهم ليأخذوا ملكتنا من أيدينا ويخرجونا من بلادنا » (٢) .
٢ — من حديث بين القائد جرجيس وخالد بن الوليد . قال جرجيس : « ... وكذلك
أنتم نهاون بأمركم لأنه ما كان أضعف منكم ، لأنكم جياع مساكين ضعفاء ، وتعودتم أكل
الذرة والشعير ومص النوى . فلما خرجتم الى بلادنا ، وأكلتم طعامنا ، وفعلتم ما فعلتم ... »
فأجابه خالد :

« ... وأما ما ذكرت من بلادنا وأنها بلاد حقط وجوع فالأمر كذلك ، إلا أن الله
تعالى أبدلنا ما هو خير منه ، فأبدلنا بدل الذرة الحنطة والفواكه والسمن والعسل . وهذا
كله قد رضىه لنا ربنا ووعدنا به على لسان نبيه . وأما قولك : ما الذي تريدونه منّا ؟ فتريد
منكم إحدى ثلاث خصال : إما أن تدخلوا في ديننا ، أو تؤدّوا الجزية ، أو القتال ... » (٣)
٣ — يكتب هرقل الى قائده وردان : « قد بلغني أن جياعاً لأكباد عراقاً الأحساد
قد عزموك ... » (٤)

(١) الطبري ، ج ٢ ، ص : ٥٦٢ .

(٢) ج ١ ، ص : ٥ .

(٣) ج ١ ، ص : ٢٤ .

(٤) ج ١ ، ص : ٣٣ .

من كلام وردان الخالد بن الاله اودي : « يا خالد ! اذكر لي ما الذي يريدون . وقرب
الامر بيني وبينهم . قال : كتب اطلب منا شعباً لا نرجل به عليك صدقة . ما عليكم . لاننا
نريد من امة اسمع منكم . وقد علمنا انكم كنتم في بلاد حط وجوع تموتون جوعاً .
فهم من سفل وارحل عنا » فلمّا سمع منه خالد هذا الكلام قال له : يا كلب النصرانية !
ان من عز وجل ايمان عن صدقاتكم واهلككم . وحمل اموالكم نتقاسمها بيننا . واحلّ لنا
سلام واولادكم . إلا ان نقول : لا إله إلا الله محمد رسول الله . وإن ايتهم فالحرب بيننا
وبكم . او الحربة من يد وانهم ساعرون » (١) .

٥ بلغ اسمعيل بن قبل واقعة اليرموك ان الروم يتأهبون لقاتلهم بجيوش ثقيلة . فدخلهم
الخزع . ووقف قادمهم أبو عبيدة يستمدّ منهم الرأي . « فقام إليه قيس بن هبيرة المرادي
وقل : يا امير المؤمنين ! لا ردنا الله الى اهلنا سالمين إن خرحنا من الشام . وكيف ندع
هذه الانهار المتفجرة والزروع والأغاب والذهب والفضة والديباج . ونرجع الى قحط الحجارة
وحده . وأكل خبز الشعير . وإباس الصوف . ونحن في مثل هذا العيش الرغد ؟ فان قتلنا
فلحمة وعدنا ونكون في نعيم لا يشبه نعيم الدنيا . فقال أبو عبيدة رضي الله تعالى عنه :
سدد والله قيس بن هبيرة وبالحق نطق . ثم قال : يا معاشر المسلمين ! أترجمون الى بلاد
الحجارة والمديسة . وتدعون لهؤلاء الأعلاج قصوراً وحصوناً وبساتين وانهاراً وطعاماً وشراباً
وذهباً وفضة ؟ » (٢) .

٦ - من حديث ماهان اخالد : « ... وقد كان يا معاشر العرب طائفة منكم يفسوننا
ويلتمسون رائدنا ورفدنا وجوازنا ونحن نحسن إليهم ونكرمهم ونكرم ضيفهم ونعظيم قدرهم
ونتفضل عليهم ونفي لهم بالوعد . وكنا نظن ان العرب كلهم تعرف لنا ذلك من جميع القبائل
ونتسكرونا عليه لما أسدينا من عطايانا الجميلة لهم . فما شعرنا حتى جئتمونا بالخيول والرجل .
وظلنا انكم تطلبون منا طلب إخوانكم . فاذا انتم على خلاف رأي أوائك : حثم تقتلون الرجال
وتسبون النساء وتغنمون الأموال وتهدمون الأطلال وتطلبون ان تخرجونا من ارضنا وتغلبونا
على بلادنا وانتم لم يكن في امة من الأمم اصفر منكم مكاناً ولا احقر شأننا لأنكم اهل
الشعر والوبر والبؤس والشقاء وإنما اقبلتم علينا لأنكم خرجتم من جدوبة الأرض وقحط

(١) ج ٢ ، ص : ٤٦ .

(٢) ج ١ ، ص : ١٢٢ .

أطرو فأنعلیم الی بلادنا وافسدتم کل الفساد وورکبتم مراکت ابست کمر اکبکم ولبستم ثمانا
لبست کثیابکم وبعثتم بنات الروم الاوانس جعلتموهن حدماء لکم واکلم طعاما لیس کطعامکم
وملئت ایدیکم من الذهب والفضة والمتاع الفاخر ، وقد لقینا کم الآن ومعکم أموالنا وما عمتموه
من قومنا واهل دیننا وقد ترکناه لکم لا تطالبکم به ولا تنازعکم فیه ولا نعتب علیکم فیه فمہ فمہ
من فمالکم ، والآن فاخرجوا من بلادنا ... » (١)

٧ — من جواب خالد لماهان : « ... واما ما ذکرته من فقرنا ورعینا الابل والشاء
فما منّا من لم یرع وأکثرنا رعاة ، ومن رعی منا کان له الفضل علی من لم یرع . واما قولک
بأننا اهل فقر وفاقة وبؤس وشقاء ، فنحن لا ننکر ذلك ، وإنما ذلك من اجل اننا معاشر
العرب انزلنا الله تعالی منزلاً لیس فیه انهار ولا اشجار ولا زرع إلا قليل ، وکننا اهل
جاهلیة جهلاء لا یمک الرجل منّا إلا فرسه وسیفه وأبعره وشباهه . ویأکل قویثنا ضعیفنا ... » (٢)

٨ — من کلام عمرو العاص الی ابن هرقل [ویسمیه الواقدي فلسطين] : ایها الملك !
امّا ما زعمت ان الجهد اخرجنا من بلادنا ، فنعم ، کنا نأکل خبز الشعیر والذرة . فذ
رأنا طعامکم واستحسنناه فلن نبارحکم حتی نأخذ البلاد من ایدیکم وتصیروا لنا عبيداً ونستظل
تحت اصول هذه الشجرة العالیة والفروع المورقة والأغصان الطیبة الثمار ، فان منعمونا بما ذقناه
من بلادکم من لذیذ العیش ، فما عندنا إلا رجلاً اشوقُ الی حربکم من حکم الحیاة ... » (٣)

٩ — من کلام کسری لما تقدم العرب فی فتح العراق : « ... إن هؤلاء العرب قد
اخرجهم الجذب والجهد ، فهم ينظرون مواضع یسکنون الیها وینزلون فیها ... » (٤)

١٠ — بولص یحدث خالد بن الولید : « ... وقد علمنا انکم کنتم فی بلادکم قبل ان
تفتحوا البلاد فی قحط وجوع وتموتون هزالاً ، وقد ملکتم بلاداً ، وشبعتم لحماً ، وورکبتم
خیولاً مسوّمه ، وتقلدتم بسیوف مجوهره . وسعدتم بعد فقرکم وفاقتکم ، فان طلبتم منّا شیئاً اعطیناکم
إیّاه بطیبة قلوبنا فلا تطمعوا فی بلادنا کما طمعت فی غیرها واقنعوا منّا بالقلیل » (٥)

(١) ج ١ ، ص : ١٤٢ ، ١٤٣

(٢) ج ١ ، ص : ١٤٤

(٣) ج ٢ ، ص : ١٤ - ١٥

(٤) ج ٢ ، ص : ١٤٠

(٥) ج ٢ ، ص : ١٨١

١١ من كلامه أحد الطارفة في مصر الحرير الحيري : « ... لم ترصتم بلاد الشام
والبحر الغضاه ، وأبكم الى هذه البلاد ؟ وكنتم في بلاد الحجاز تقاسون حوساً وعرباً ... » (١)
جواب حرير : « ... أما قولك : كنا في ضيق حال ، فهو كما ذكرت : ولكن الله أنعم
عبيد بسلامته ، وهو أول نعمة ، ثم أمرنا بالجهاد ، وأن الله تعالى أباح لنا أموال المشركين
مداوموا محاربين ... »

١٢ — البعلبوس يتحدث الى عبد الله المغيرة : « ... وقد كانت جماعة منكم قبل اليوم
يأتون الى بلادنا فيسلبون البئر والشعير وغيره ، ونحسب اليهم ، وكانوا يشكروننا على ذلك ،
وأنتم جئتم بخلاف ذلك : تقتلون الرجال ، وتسبون النساء ، وتغنمون المال ، وتهبون المدائن
والحصون والقلاع ، وتريدون أن تخرجونا من بلادنا وديارنا ، وأنتم لم تكن أمة من الأمم
أصعب حالا منكم لأنكم أهل الشعير والدخن ! وجئتم بعد ذلك تطعمون في بلادنا وأموالنا ؟ ...
ولذي حرأكم عينا أنكم ملكتم الشام والعراق واليمن والحجاز وارتحلتم الى بلادنا وأفسدتم
كل نفساد ، وحرقت المدائن والقلاع ، وابست ثياباً فاخرة ، وتعرضتم لبنات الملوك والبطارقة
وحملتموهن خدماً لكم ، وأكلتم طعاماً طيباً ما كنتم تعرفونه ، ومالتم أيديكم بالذهب والفضة
والمتاع الفاخر والملاهي والجواهر ... » (٢) .

جواب المغيرة : « ... وأما قولك لنا أننا أهل فقر وبؤس وضر ، فقد كننا كذلك ،
وكننا أهل جاهلية لا يملك أحدنا غير فرسه وقوسه وإبله ... » (٣) .

سكان الشام وموقفهم من الفاتحين المسلمين :

ولا نجد على الواقي مأخذاً ما في تصنيفه للشعوب التي كانت تعيش في الديار الشامية ، فهو
قد استغنى التمييز بين الأصليين منهم والطارئين ، وأحسن التفريق في الجنس واللغة بين
سكان المدن وسكان الأرياف .

فالسوريون منذ استقر الساميون تبعاً في الهلال الخصيب ، لم يداخلهم عنصرٌ غريب استغنى
أن يفرض لغته عليهم أو يذيب خصائصهم القومية ، بل على العكس ، نجد أن اللغة السامية

(١) ج ٢ ، ص ٢٠٨ .

(٢) ج ٢ ، ص ٢١٢ .

(٣) ج ٢ ، ص ٢١٣ .

الآرامية يصبح - منذ أواخر القرن السابع قبل الميلاد - اللغة السائدة في سورية (١).

ومن يغيّر الحكم المقدونيّ من هذا الوضع شيئاً ، فلاسكندر إنما أنشأ إمبراطورية ذات وحدة عسكرية ولم تكن غايته تأسيس مستعمرات هيلينية مستقرة ، وهو لو شاء ذلك لما وحد العدد الكثير من المستعمرين لقلة عدد مواطنيه . وهكذا لم تتأثر وحدة الساميين إبان حكمه (٢) . والسلوقيون قد وحدوا سورية سياسياً ، ولكن حكمهم لها كان شخصياً ، ولم يكن هناك شعبٌ سلوقيّ أو قومية سلوقية (٣) . وظلّ سكان سورية غرباء عن ملوكهم ، وبالآحرى كان الملوك السلوقيون هم الغرباء عن الشعب السوري الساميّ . لا ريب أن هؤلاء الملوك كانوا سفهين ببناء المدن ، وقد أسكنوا فيها بعض الجاليات المقدونية والهيلينية من الصناع والتجار (٤) ، ولكن الأرياف السورية بقيت ساميّة لم تشبهاً عجبة ، وحتى في المدن الجديدة لم يكن الاغريقيون من الكثرة بحيث يظهرون على السكان المحليين (٥) .

يستشهد الأستاذ كوهن بالمؤرخ تيت - ليف الذي يشبه المدن السورية آنئذٍ بجزر يونانية تضربها أمواج بحر بربري . ولكنه يبادر الى التعقيب عليه قائلاً : يحذر أن نحذر المبالغة في تأثير الحضارة الهيلينية ، فالشعوب الساميّة قد احتفظت بلغتها وعاداتها ، ولم يتأثر بالهيلينية سوى نخبة محدودة (٦) . ومن خلال النصوص التي جمعها الأستاذ الدكتور جورج حدّاد عن تاريخ سكان انطاكية يمكن الجزم بأن السوريين قد وجدوا في المدينة طوال جميع الأتوار التي مرّت بها الى جانب الايونيين والكريتيين والقبرصيين والمقدونيين واليهود وغيرهم (٧) .

(١) A. Dupont - Sommer : Les Araméens. Maisonneuve, Paris, 1949, p. 89

(٢) P. Jouguet : L'impérialisme macédonien et l'hellénisation de l'Orient. Collection l'Evolution de l'humanité, Paris, 1929, p. 87

(٣) E. Bickerman : Institutions des Séleucides. Geuthner, Paris, 1938, p. 11

(٤) P. Jouguet, op. cit. p. 425 - 426

(٥) Rebert Cohen : La Grèce et l'hellénisation du monde antique. Collection Clio, Paris, 1939, p. 426

(٦) Id. p. 451 - 452

(٧) George Haddad : Aspects of social life in Antioch in the hellenistic - roman period. Chicago, 1949, pp. 38 - 67

وكان سكن حكم الرومان والبيزنطيين لسورية سوى استمرار اليهود السابقة من النواحي القومية واللغوية والاجتماعية . فال يونانية واللاتينية كان يتكلمها صفوة مختارة من المثقفين في المدن ، ولكن اللهجات السامية كانت سائدة في الحياة اليومية ، وظلّت الآرامية اللغة الأساسية لجميع سكان الهلال الخصيب (١) .

و قد يـشير في كل موضع من كتابه الى أن المسلمين وجدوا في المدن السورية بعض من تشكلت الرومية ؛ ولكنهم في غالب الأحيان كانوا يسمعون لغة قريبة من لغتهم - وخاصة في الأرياف - وهي الآرامية - النبطية .

فكأننا ينكلم عن طوائف أربعة كانت موجودة في سورية حين الفتح الاسلامي وهي :

١ - « الروم » الذين لقيم الروم في بعض الحواضر ، وهم يحتلون مناصب الحكم الرئيسية في البلاد مدنية كانت او عسكرية ، ومنهم بعض كبار رجال الدين ، وبعضهم يحسن اللغة العربية وقد تعلمها للضرورات الادارية التي يقتضيها وجود رعايا من العرب السوريين .

٢ - « العرب المتنصرة » وجلّهم ضاحون عند التقاء البادية بالمعمورة وبعد اندحار البيزنطيين في الشام ينخرط الكثير منهم في جيوش الروم العسكرية بمصر ، ويقرّ بعضهم الى بزناس . وأشدهم عداوة للفاطميين هم الفساسنة الذين تؤجرهم بزناس بسخاء وتجعلهم على المقدمة من جيش الدفاع امام الفرق الارمنية . واقل من الفسثانيين ضراوة في مقاتلة المسلمين هم العرب التغليون ومقامهم في ارض الجزيرة العليا .

٣ - « الانباط » والواقدي يعني بهم فلاحي سورية من الآراميين .

٤ - « النصاري » وهو الاسم الذي يطلقه الواقدي على سكان المدن السورية .

وهؤلاء الانباط والنصارى - كما يستنتج من قراءة الواقدي - لم يكونوا مندفعين في محاربة المسلمين ، بل يبدو انهم كانوا مرتاحين لمقدم هؤلاء الفاطميين راضين بسلطانهم املاً في التخلص من أسيادهم البيزنطيين الذين كانوا يمعنون في ارهاقهم .

والكثرة منهم كانت ترتبط بموثق مع المسلمين ؛ فهم يدخلون في ذمتهم وامانهم دون ان يغيروا من ديانتهم ؛ وهؤلاء هم « المعاهدون » الذين كانوا للمسلمين ادلاء وعيوناً وتراجمة .

وفي حين ان الوضع الاجتماعي والاقتصادي الامبراطورية البيزنطية كان على اوجه في صالح المسلمين . فقد كانت الدولة في مطلع القرن السابع الميلاد تتجلبط في صعوبات خارجية وداعية . ثم في الخارج والحرب لا تحبوا نازها مع الفرس (١) . وفي الداخل كان بيت المال خالياً ونوبات والامن متلاحقة متتالية .

ولا عجب ان ان يكون سكان المدن ساخطين نافرين يشكون غائلة الحروب وفداحة الضرائب . واشد سخطاً منهم هم الفلاحون الذين كانوا يرزحون تحت نير الاقطاعيين . والاقطاعية اشتدت ونمت مع ضعف الدولة وانحطاطها واشتد معها يؤس عمال الارض (٢)

وكان هرقل على شيء كثير من سداد الرأي والحزم ، ولكن الوقت لم يسعفه لرأب الصدع وتقويم الاختلال . وجاء الاسلام يحمل الحرية للفلاحين المغلوبين على أمرهم ، ويوطد الأمن ، ويدعم الضرائب ليطمئن أهل المدن على أموالهم وتجاراتهم ، فكيف لا يجد هؤلاء وأولئك مقبلاً لما اضطرب من أمورهم ؟ !

فاذا كان هنالك تواطؤ بين الفاتحين المسلمين وأهل الشام ، فمع السكان المحليين لا مع العرب المستأجرين لبيزنس كان هذا التواطؤ .

يعلمنا الواقدي أن العرب السوريين كانوا معروفين من جميع سكان سورية ، ولذا كان المسلمون « يلبسون زيّ خنم وجذام » اذا أرادوا التغيرير بأعدائهم ، أو الاستيلاء بفترة على معقل منيع (٣) . وبالمقابل كان للروم في عسكر المسلمين عيون وجواسيس من العرب المنتصرة يأخذون لهم الأخبار (٤) .

(١) هزم الفرس البيزنطيين في سورية وفلسطين قبيل الهجرة الا ان هرقل اجلام عنها ، وكانت اخبار هذه الحروب تبغ اذاع العرب في الحجاز . وكان لماشركون يودون غلبة الفرس على الروم لان الفرس كانوا مجوساً ، والمسلمون يودون ان يغلب البيزنطيون لانهم كانوا اهل كتاب . وقد اشار القرآن الى ذلك في مطلع سورة الروم : (الم ، غلبت الروم في ادنى الارض وم من بعد غلبهم سيفلون . في بضع سنين) .

(٢) Charles Diehl - Histoire de l'empire byzantin. Picard, Paris, 1934, p. 44 - 45 ;

Charles Diehl et Georges Marçais : Histoire du Moyen - Age, Presses Universitaires de France, Paris, 1944, t. III, pp. 134 - 141

(٣) ج ١ ، ص : ٦٠ ، ٨٨ .

(٤) ج ١ ، ص : ١٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ج ٢ ، ص : ١٢ ، ٢٢٩ .

بأن أن عرب سورية قد أودوا الروم خاصة كحارثيين أشداء وكأدلاء خيرين . وهكذا
 سرد الواقدي بأن الروم في بداية الفتح ساروا للقاء المسلمين و « أمامهم العرب المنتصرة
 بدؤوهم على الطريق » (١) ، وأنه عندما وفد عمرو بن العاص الى فلسطين وافته الأخبار بأن
 العرب منصره بدأعدون لقتاله و « جنودهم مثل النمل » (٢) .

واستكمل الغساسنة خاصة في حرب المسلمين ، ويصفهم الواقدي بأن « في أعناقهم صلبان
 ذهب والفضة وهم معتقون بالذهب والفضة والرماح » (٣) ، وأن سبدهم جبلة بن الأيهم « يجلس
 على كرسي من ذهب أحمر ، وعليه ثياب الديباج الرومي ، وعلى رأسه شبكة من الذهب ، وفي
 عنقه صليب من الياقوت » (٤) . وتكاد لا تجري موقعة بين المسلمين والروم في سورية إلا
 وعسان وخم وجذام مستتركة فيها (٥) . وحتى في مصر كانوا في صفوف البيزنطيين (٦) . وما
 انتفت جبلة بن الأيهم بمحرّض هرقل على أخذ المسلمين بالشدّة والعنف ، فهو يقول له : « يا عظيم
 أروهم ! أنا لا أقدر على الصبر ولا بدّ لنا من الحملة على هؤلاء الذين قد تعدّوا طورهم وجعلوا
 قدرهم » (٧) . وبلغ به الحقد أن يقترح على القيصر إرسال رجل من غسان ليقتل الخليفة
 عمر بالمدينة (٨) .

ويذكر لنا الواقدي في موضع آخر أن سيّد الغساسنة كان يتبعه في وقعة اليرموك « ستون
 ألف فارس ما يخالطهم من غير العرب أحد » (٩) . ويقول لهم هرقل : « كونوا في المقدّمة
 فإن هلاك كل شيء بجنسه ، والحديد لا يفله إلا الحديد » (١٠) . ولما كان أكثر هؤلاء العرب

(١) ج ١ ، ص : ٥

(٢) ج ١ ، ص : ١١

(٣) ج ١ ، ص : ٨٦

(٤) ج ١ ، ص : ٨٧

(٥) ج ١ ، ص : ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٨ ، ٩٠ ، ١٢١ ، ١٢٦ - ١٢٩ ، ١٤٨ ، ١٥٤ ، ١٦٢ ، ١٩٢ ، ٢٢٥ ، ٢٤٢ ، ٢٧٢

(٦) ج ٢ ، ص : ٦٦ ، ٦٩ ، ١٨٠ ، ١٩٢ ، ٢٠٧ ، ٢١٥

(٧) ج ١ ، ص : ٢٤٠

(٨) ج ١ ، ص : ٢٣٨

(٩) ج ١ ، ص : ١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٣٤

(١٠) ج ١ ، ص : ١٢١

السور بين يفهمون الرومية (١) ، وقد كان يُعهد لاهم أحياناً تمر الترجمة بين المسلمين والروم .
وبُكفون بعام الرسل والمفاوضين (٢) ، وكثيراً ما كان يُطلب لاهم استغلال صفهم العربية
أو صلتهم القبيلة انصح أبناء عمومهم الفاتحين وثنهم عن الاستمرار في الفتح ، لأن « العرب
يمير نصهم إلى بعض » (٣) . وهكذا يدخل جبلة في مفاوضة مع المسلمين قبيل معركته
البرموك ، وينقل لنا الواقدي قصة هذه المفاوضة فيقول (٤) :

« ... دعا ماهان (رئيس جبلة المباشر ورعي الفرق الأرمنية) بـجبلة بن الأهم
الغساني وقال : يا جبلة اخرج الى هؤلاء وخوِّفهم من كثرتنا وتواتر عددنا وألق في
قلوبهم الرعب وأحط بهم مكرك . قال فخرج جبلة بن الأهم وسار حتى قرب من
عساكر المسلمين ونادى برفيع صوته : يا معاشر العرب ليخرج اليّ رجل من ولد
عمرو بن عامر لائخطبه بما أرسلت به . فلما سمع الأمير أبو عبيدة رضي الله تعالى
عنه كلام جبلة بن الأهم قال : قد بعث اليكم القوم بأبناء جنسكم يريدون الخديعة

بصلة الرحم والقراية فابعثوا اليه رجلاً من الانصار من ولد عمرو بن عمرو .
فأسرع اليه بالخروج عبادة بن الصامت الخزرجي فقال له جبلة : يا ابن النعم
انما خرجت اليكم لأنني أعلم أن أكثركم من الرحم والقراية فخرجت اليكم ناصحاً
ومشيراً ، واعد أن هؤلاء القوم الذين نزلوا بازائكم معهم جنود لا قبل لكم بها
وخلفهم عساكر وحصون وقلاع وأموال ... وإن هزمكم هؤلاء القوم لا يكون لكم
ملجأ غير الموت ... وما قد نلتُم نيلاً نخنوه وامضوا الى بلادكم سالمين .

ويحيب عبادة بن الصامت : ... وانا يا جبلة أدعوك الى دين الاسلام وأن تدخل
مع قومك في ديننا وتكون على شرفك في الدنيا والآخرة ولا تكون تابع علق من
علاج الروم تفديه بنفسك من الممالك وأنت رجل من سادات العرب وموكلهم » .

وقد استطاع عبادة بن الصامت ادخال الرعب في روع جبلة ، فعاد هذا الى معسكر
ماهان وعليه آثار الفزع والجزع ، فأخذ ماهان يهون عليه الأمر ويرتبه في العطاء حتى دمه
وقومه الى خوض المعركة ، فقد قال له :

(١) ج ٢ ، ص : ٤٧

(٢) ج ١ ، ص : ٦ ، ٤٤ ، ٥٦ ، ١٢٦

(٣) ج ١ ، ص : ١٢٦

(٤) ج ١ ، ص : ١٢٦ - ١٢٩

« ... ما هذا المزع الذي أراه في وحيك وم عرب مثلكم وأنتم عرب مثلهم وقد بلغني أنهم ثلاثون ألف فارس وأنتم ستون ألف فارس ... دونك يا جبلة فسر أنت وأبنا عمك من العرب المنتصرة الى قتالهم وأنا وراكم ، فان ظفرتهم بهم كان الملك مشتركاً بيننا وبينكم وتكون أقرب الناس إلينا ويسلم اليكم ما فتحه العرب من بلاد الشام » .

والمسلمون أيضاً كانوا يتهيّبون حوض المعركة وقد هالهم كثرة جموع عسان واصرارها على مناصرة الروم . وقد تشاور المسلمون فيما هم فاعلون فقال لهم خالد بن الوليد : « اصبروا رحمكم الله ولا تعجلوا حتى اكيدهم بمكيده يهلكون بها » وأشار على أبي عبيدة أن يرسل لهم وفداً من أبناء عمومته الانصار لينبؤهم عن عزيمتهم . وخطب خالد أفراد الوفد قائلاً : « يا أنصار الله تعالى ورسوله . هؤلاء العرب المنتصرة يريدون قتالكم وهم عسان ولحم وجذام وهم بنو عمكم في النسب فاخرجوا اليهم وخطبواهم واجتهدوا في ردهم عن حربكم وقتالكم ... » فما التقى الوفد بجبلة أخذ الطرفان يضربان على وتر « القرابة والرحم » وقد بدأ الانصار بأن عرضوا على جبلة اعتناق الدين الاسلامي ، فأجابهم : « ما أحب ذلك ولا غيره ، اتني ضنين بديني ، وأنتم يا معاشر الأوس والخزرج رضيتم لأنفسكم أمراً ونحن رضينا لأنفسنا أمراً ، لكم دينكم ولنا ديننا » . حينئذ عرض عليه الأنصار التزام الحياد في الحرب القائمة : « إن كنت لا تحب ان تفارق دينك الذي أنت عليه فاعتزل عن قتالنا لتنظر لمن تكون العاقبة والغلبة ، فان كانت لنا وأردت الدخول في ديننا قبلناك وكنت منا وأخانا ، وان أقمت على دينك قنعنا منك بالجزية وأقررناك على بلدك ومواطن كثيرة لأبائك وأجدادك » .

ولم ينفع فيه الترغيب لأنه لم يكن واثقاً من تفوق المسلمين ويخشى نقمة الروم : « أخشى ان تركت حربكم وقتالكم وكانت الدائرة للقوم لا آمن أن يتقوا على بلدي ، لأن الروم لا ترضى مني الا أن أكون مقاتلاً لكم وقد رأسوني على جميع العرب » . ثم انتقل المسلمون الى التهيب والتخويف ولكن جبلة أعمى في اصراره قائلاً : « وحق المسيح والصليب لا بد ان اقاتل عن الروم ولو كان جميع الأهل والقرابة » .

وهكذا باءت بالفشل كل محاولة من الطرفين لاستغلال الرابطة القبلية ، وأظهر جبلة من ثم مضاءً وبلاءً في المعركة الدائرة حتى أنه قتل بسيفه عدداً من كبار المسلمين (١) .

وفي ديار بكر وأرض ربيعة ، أي في الجزيرة العليا المتحفة ببلاد الكرد والأرمن . وقد اندمحو المسلمون قبائل عربية موالية للروم أيضاً ، ولكن التصارات المسلمين المتعاقبة جعلت هؤلاء العرب أقرب إلى مداراة الطافرين وأسهل ارتداداً عن حربهم . ويتضح جلياً مما أورده نو فدي أن المجتمع العربي هنالك كان قائماً على البداوة كما هي الحال إلى اليوم . يقول الواقدي عن حاكم المنطقة :

« ... وقد جمع عنده سائر عرب الجزيرة من بني تغلب وغيرهم ... واستدعى بأمرائهم ... وقال لهم : يا فتيان العرب لم نزل نرعى صغيركم وكبيركم وحرمةكم وعبيدكم ، وقد أبحنا لكم أرضنا ترعون في حزنها وسهولها . ونرضى منكم بما تؤدثون إلينا من ثوباركم ، فأنتم آمنون ؛ وهؤلاء بنو عمكم قد ملكوا الشام ومعاقله وأرض مصر وما معها ، ولم يكفهم ذلك حتى أقبلوا إلينا يريدون أن يزاحمونا على ملكنا ويخرجونا من أرضنا ، وقد علمتم أن القوم إن ظفروا بكم لا يبقون عليكم ، ولا يرضون منكم إلا أن تدخلوا في دينهم أو نقاتلوا عن دينكم وأهلكم وأموالكم . فكونوا بدياً واحدة لا ينفصل منكم شيء كما كان جبلة بن الأيهم وآل غسان مع الملك هرقل ، فان نصرنا على القوم فالأرض لنا ولكم على السواء ، وإن كانت الأخرى فموت على دين واحد وبقى ذكرنا إلى الأبد . قال : فأجابوه إلى ذلك وتحالفوا وتعاقبوا ان يموتوا على سيف واحد ، فأعطاهم الأموال والسلاح ، وساروا معه » (١) .

وقد اجتمع على المسلمين في رأس العين ثلاثون ألف عربي من متنصرة الجزيرة وهم تغلب وهبيرة وإياد (٢) ، ولكنهم سرعان ما اذعنوا واستجابوا لمناشدة المسلمين لهم . يقول الواقدي : « فأجابوه — يعني قائد المسلمين — بأجمعهم إلا إياد الشمطاء فانهم ارتحلوا إلى بلاد الروم ، ووصل عرب بني تغلب إلى جيش عياض بن غنم ، مسلمهم وكافرهم ، فرحّب بهم وطيب قلوبهم » (٣) . ولم يلبث عمر بن الخطاب أن طالب الروم برد إياد من يزيانس ففعلوا (٤) . وإذا لم يُبدِ عرب الجزيرة مقاومة عنيفة في حرب المسلمين ، فان سكان المدن والأرياف السورية ذهبوا إلى ابعده من ذلك ، فقد تعاقدوا مع المسلمين وذلوا لهم خير المعونات . فكلما كانت هنالك حاجة لخبير يدل المسلمين على مخاصر الطرق ويحجّتهم مراكن تجميع

- (١) ج ٢ ، ص : ٧٩
(٢) ج ٢ ، ص : ٧٣
(٣) ج ٢ ، ص : ٨٣
(٤) ج ٢ ، ص : ١٠٦ - ١٠٧

العدو" وينصحهم بما يمود عليهم بالفوز والغنيمة فإن المعاهدين السوريين يتقدمون لذلك عن طواعية (١) ، وحتى في ثنانيا ارمينية وخواتقها التي يجهلها المسلمون كل الجهل ، يجدون هناك معاهدين يأخذون بيدهم ويسرون أمامهم . (٢)

وكم من مدينة سورية طرد أهلها الروم وفتحوا أبوابها للمسلمين ! . ففي حلب اعتصم الحاكم في القلعة وخرج التجار والسوقة والشيوخ يطلبون الصلح من المسلمين (٣) . وسكان شيزر رغم فشو الرومية على ألسنتهم ، سلموا مدينتهم لأبي عبيدة قائلين : « أيها الأمير ! إنا قتلنا بطريقنا في محبتكم » (٤) . وقال سكان حماة : « أيها الأمير ! نريد أن نكون في صلحكم وذمامكم فأنتم أحب إلينا » (٥) .

ويبدو أن سكان مصر لم يكونوا أقل تبرؤاً بحكم الروم من السوريين ، فأهل أسنا وطنبدا استقبلوا المسلمين قائلين : « نحن قوم رعية وكنا مغلوبين على أمرنا ، فنحن أهل ذمتكم ورعيتم قالوا : بشرط أن تدلونا على من هربوا اليكم ، فأجابوهم الى ذلك وصاروا يأخذون المسلمين ويدخلون الدور والمساكن ويقبضون على الروم ويسلمونهم الى المسلمين ، وكان النصراني يقبض على الرومي ويأتي به الى المسلمين » (٦) .

موقف رجال الكهنوت

من المهم أن نعرف موقف رجال الدين المسيحي من الفتوحات الاسلامية . والواقدي يساعدنا على ذلك أحسن المساعدة .

والمعروف أن وصية أبي بكر الى جيش الفتح قد فرقّت في المعاملة بين الرهبان الذين انقطعوا الى العبادة في الصوامع وبين رجال الكنيسة ذوي المراتب الكهنوتية والصفة السياسية فالرهبان تركهم الفاتحون بسلام اذا لم يغادروا صوامعهم (٧) . أما رجال الدين الرسميون فقد اختلفت معاملة المسلمين لهم حسب موقفهم منهم .

(١) ج ١ ، ص : ٦٠ ، ٧٠ ، ٧٥ ، ١٩٣ ، ٢٠٤

(٢) ج ٢ ، ص : ٤ ، ١٢٧

(٣) ج ١ ، ص : ١٩٦ — ٢٠٠

(٤) ج ١ ، ص : ١١٣

(٥) ج ١ ، ص : ٨٥

(٦) ج ٢ ، ص : ٢٠١

(٧) ج ١ ، ص : ٧٢ ، ٧٨ ، ١٣٩ ، ١٤٠

ويلقي ضوءاً على هذا الموقف **كون** رجال الدين الرسميين مجبورين على مصانعة الحكام السياسيين ، ولا مندوحة لهم عن مرافقة الجيش البيزنطي والصلاة من أجله ومباركة قواده . بيد أنهم مضطرون أيضاً للنظر في مصلحة رعييتهم وتوخي سلامتهم ، ولذا كان موقفهم غاية في الحرجة ، فهم أبداً في طليعة الجيش المتأهب للحرب وعلى مقدمة الوفد المفاوض في الصلح . وهذه بعض الأمثلة على ذلك :

١ — عندما وصل مندوب هرقل الى حمص : « خرجت القسّس والرهبان واستقبلوه ، ودعوا له بالنصر » (١) .

٢ — في اليرموك : « أظهر ماهان بين الصفوف القسوس والرهبان وهم يتلون الانجيل ويترنّمون » (٢) .

٣ — لما دخل أبو عبيدة دمشق « سارت القسّس والرهبان بين يديه ... وقد رفعوا الانجيل والباخر بالنّدّ والعود » (٣) .

٤ — لما اقترب أبو عبيدة من حماة : « خرج أهلها إليه ومعهم الانجيل وقد رفعه الرهبان على أكفّهم والقسّس أمام القوم يطلبون منه الصلح والذمام » (٤) .

٥ — في حمص : « اجتمع مشايخ حمص ورؤساؤهم الى بيعتهم وتحدّثوا مع القسوس والرهبان على أنّ يسلموا حمص الى المسلمين ، وخرج علماء دينهم ورؤساؤهم الى أبي عبيدة رضي الله تعالى عنه وصالحوه على تسليم المدينة اليه وأن يكونوا تحت ذمّاه وأمانه » (٥) .

٦ — في القدس : يسلم البترك المدينة لعمر بن الخطاب (٦) .

٧ — في الجزيرة : يهدّد البترك بالحرمان كل من يتخاذل أمام المسلمين (٧) .

تنازع الحكماء :

ويكشف لنا الواقدي أيضاً ناحية خطيرة من نواحي وهن الأمبراطورية البيزنطية ، وهي

-
- (١) ج ١ ، ص : ٢٢
 (٢) ج ١ ، ص : ١٤٨
 (٣) ج ١ ، ص : ٥٧
 (٤) ج ١ ، ص : ٨٥
 (٥) ج ١ ، ص : ١١٩
 (٦) ج ١ ، ص : ١٨٩ — ١٩٠
 (٧) ج ٢ ، ص : ١٠٤

فساد الجهاز الاداري وتنازع الولاة في المقاطعات وضعف ولائهم للحكومة المركزية . فهو يذكر أمثلة عدة عن حكام المدن والأقاليم الذين أعلنوا عصيانهم على بيزانس والتزموا جانب المسلمين عن إيثار خالص لهم أحياناً ، وعن طمع بمكافأتهم في غالب الأحيان .

وجدير بالتنويه أن الواقدي ينسب معرفة اللغة العربية لكثير من الأعيان البيزنطيين ، المدنيين منهم والعسكريين والكهنوتيين (١) . وعندما يسأل أحد المسلمين عن سر هذه المعرفة يجاب : « أما علمت أن ملوك الروم والبطارقة لا يستقيم ملكهم إلا أن يتعلموا لسان العربية » (٢) . وهكذا نفاد بأن هرقل نفسه كان يخاطب العرب من غير ترجمان (٣) ، وأن بتركاً عظيماً ناقش أسيراً عربياً باللغة العربية وبحضرة هرقل (٤) .

ويروي لنا الواقدي حكاية البطريق روماس حاكم بصرى الذي كان يجلسه الروم لعلمه وحكمته ، وهو يتكلم العربية كأنه بدوي ، وقد اعتنق الاسلام وشارك في الجهاد ، ولم يلبث أن توفي (٥) . وشبهه به بطريق بعلبك الذي لم يتعلم العربية ولكنه مال الى العرب وأرغم سكان المدينة على مصالحتهم (٦) .

ونعلم أيضاً من الواقدي أن المسلمين استطاعوا فتح أنطاكية بفضل تنازع رؤسائها وقوادها (٧) وأن جيشاً من سبعة آلاف رومي انحاز الى المسلمين في الساحل السوري وساعد بذلك على فتح طرابلس وصور (٨) ، وأن البطريق يوقناً — الذي حسن إسلامه — كان له اليد الطولى في سيطرة المسلمين على فلسطين والجزيرة ومصر (٩) .

وقد أظهر الفاتحون المسلمون الشيء الكثير من اللباقة والكياسة في معاملة الحكام والقواد الذين دخلوا في طاعتهم وتمرّدوا على بيزانس . وهكذا نراهم يكافئونهم بإبقائهم في مناصبهم

(١) ج ١ ، ص : ٢٥ ، ٣٠ ، ٤٠ ، ٨٢ ، ١٤١ ، ١٧٤ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٩ ، ٢١٦ .

ج ٢ ، ص : ١٨٠ ، ١٩٤ ، ٢١٢ .

(٢) ج ١ ، ص : ٢٣٥ .

(٣) ج ١ ، ص : ٢٢٩ .

(٤) ج ١ ، ص : ٢٣٥ يستعمل الواقدي لفظ بترك للدلالة على البطريق وكلمة بطريق للدلالة على Patrice

(٥) ج ١ ، ص : ١٨ — ٢١ .

(٦) ج ١ ، ص : ١٠٣ — ١٠٥ .

(٧) ج ١ ، ص : ٢٣٧ .

(٨) ج ٢ ، ص : ٢٠ — ٢٢ .

(٩) ج ٢ ، ص : ٢٠ ، ٢٧ ، ٥١ ، ٧٦ .

أو بتوليّتهم مناصب أرفع ، وقد فعلوا ذلك في حرّات (١) ، ورأس العين (٢) ، وأرمينيا العليا (٣) ، وميثافارقين (٤) .

الخلاصة :

وها نحن أولاء قد عرضنا ما امتاز به كتاب فتوح الشام للواقديّ من إيراد للحوادث الجزئية ذات الدلالة الهامة ، وسرد لأقوال الغالبين والمغلوبين تتضح من خلاله نوايا الطرفين . أما حوادث الفتح نفسها وسردها حسب ترتيبها الزمنيّ فهذا ما لم نعرض له لتوافق الواقديّ غالباً في ذلك مع ما أورده غيره من مؤرخي الفتوحات والمغازي .

هزة النص

دمشق :



-
- (١) ج ٢ ، ص : ٩٨
 (٢) ج ٢ ، ص : ١٠٢
 (٣) ج ٢ ، ص : ١١٦
 (٤) ج ٢ ، ص : ١٢٢